

University of Groningen

Satisfaction with the country and well-being

Moyano-Diaz, Emilio; Palomo Vélez, Gonzalo

Published in:
Revista de Psicología Social

DOI:
[10.1080/02134748.2018.1482059](https://doi.org/10.1080/02134748.2018.1482059)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2018

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Moyano-Diaz, E., & Palomo Vélez, G. (2018). Satisfaction with the country and well-being: Future expectations. *Revista de Psicología Social*, 33(3), 504-528.
<https://doi.org/10.1080/02134748.2018.1482059>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Satisfaction with the country and well-being: future expectations / *Satisfacción con el país y bienestar: expectativas acerca del futuro*

Emilio Moyano-Díaz & Gonzalo Palomo-Vélez

To cite this article: Emilio Moyano-Díaz & Gonzalo Palomo-Vélez (2018) Satisfaction with the country and well-being: future expectations / *Satisfacción con el país y bienestar: expectativas acerca del futuro*, Revista de Psicología Social, 33:3, 504-528, DOI: [10.1080/02134748.2018.1482059](https://doi.org/10.1080/02134748.2018.1482059)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/02134748.2018.1482059>



© 2018 The Author(s). Published by Informa UK Limited, trading as Taylor & Francis Group.



Published online: 17 Jun 2018.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 667



View related articles [↗](#)



View Crossmark data [↗](#)



Satisfaction with the country and well-being: future expectations / *Satisfacción con el país y bienestar: expectativas acerca del futuro*

Emilio Moyano-Díaz^a and Gonzalo Palomo-Vélez^b

^aUniversidad de Talca; ^bVrije Universiteit Amsterdam

(Received 21 April 2017; accepted 23 September 2017)

Abstract: The role of expected personal well-being in the perception of the improvement (or deterioration) in living conditions and country satisfaction is analysed, as well as the relationship between the latter and life satisfaction and personal happiness. A national sample of $N = 10,654$ participants was used, collected through probabilistic, stratified, two-stage and cluster sampling. They responded to the Mexican Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (National Household Spending Survey, ENGASTO), which measures the spending on goods and services, aspects related to satisfaction with life and the country, and expectations of future personal well-being. Correlational analyses show positive associations between perceptions of the country and its expected development on the one hand and participants' well-being on the other. Expectations of future personal well-being show indirect effects for both the relationship between the perception of improvement (or deterioration) of living conditions and country satisfaction, and the relation between the latter, happiness and life satisfaction.

Keywords: country satisfaction; life satisfaction; happiness; future expectations

Resumen: Se analiza el rol de las expectativas acerca del futuro bienestar individual respecto de la percepción de mejora (o deterioro) de las condiciones de vida y la satisfacción con el país, y la relación entre ésta última y la satisfacción y la felicidad personal. Se utilizó una muestra de cobertura nacional de $N = 10.654$ participantes, extraída mediante procedimiento probabilístico, estratificado, bi-etápico y por conglomerados, quienes respondieron a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares de México (ENGASTO). Esta encuesta mide el gasto referido a consumo de bienes y servicios, aspectos asociados a la satisfacción vital y con el país, y expectativas de bienestar personal futuro. Análisis correlacionales muestran asociaciones positivas entre percepciones acerca del país y su desarrollo futuro, y el

English version: pp. 504–514 / *Versión en español:* pp. 515–525

References / *Referencias:* pp. 525–528

Translated from Spanish / *Traducción del español:* Mary Black

Authors' Address / *Correspondencia con los autores:* Gonzalo Palomo-Vélez, Vrije Universiteit, Van der Boechorststraat 1, 1081 BT Amsterdam, Room 1B-24. Amsterdam, The Netherlands. E-mail: g.f.p.palomovelez@vu.nl

bienestar personal de los participantes. Las expectativas acerca del bienestar personal futuro muestran efectos indirectos tanto para la relación entre percepción de mejora (o deterioro) de las condiciones de vida y la satisfacción con el país, como para la relación entre ésta última, la felicidad, y la satisfacción vital.

Palabras clave: satisfacción con el país; satisfacción vital; felicidad; expectativas futuras

Changes in living conditions, future prospects and country satisfaction

One area of keen interest in the behavioural sciences is the study of well-being (Ryff, 2014; Ryff & Keyes, 1995; Ryff & Singer, 2013) and later happiness (Diener, 2000; Diener & Seligman, 2002). Current research analyses a range of psychological variables (Argyle & Lu, 1990; Baumeister, Campbell, Krueger, & Vohs, 2003; Lyubomirsky, Sheldon, & Schkade, 2005; Moyano-Díaz, Flores Moraga, & Soromaa, 2010; Moyano-Díaz & Ramos Alvarado, 2007) and sociocultural variables (Bobowik, Basabe, Páez, Jiménez, & Bilbao, 2011; Morrison, Tay, & Diener, 2011; Suh, Diener, Oishi, & Triandis, 1998; Tay, Herian, & Diener, 2014), and studies on the topic are a longstanding interest in economics (Clark, Frijters, & Shields, 2008; Frey & Stutzer, 2002; Fuentes & Rojas, 2001; Oswald, 1997).

In the past 20 years, different Latin American countries have experienced profound political, economic and social changes, so the region as a whole has improved in terms of macroeconomic management and a reduction in poverty and inequality (Levy & Schady, 2013). There are examples of the implementation of comprehensive social programmes and policies (Andrade de et al., 2015), and according to the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL, 2015), from 2010 and 2014 countries like Uruguay, Peru, Chile and Brazil lowered their poverty rates by 14.9%, 9.8%, 9.1% and 7.9% respectively, while others like Venezuela, Honduras and Mexico saw higher poverty rates, an intensification of poverty and greater inequality.

These changes are perceived by citizens and have different impacts on their evaluation of both their country and their personal or individual future. Additionally, since these changes occur in relatively short timespans, citizens can evaluate their current satisfaction with them by comparing the present to the recent past. The comparisons they may make and the results of these comparisons allow them to project or hypothesize what their future well-being will be like. The concept of *prospection* proposed by Seligman, Railton, Baumeister, and Sripada (2013) alludes to this cognitive process by which individuals modify their behaviour based on the information available at the present, including information on anticipated future scenarios, an issue that has been examined extensively in the literature on decision-making (Fukukura, Helzer, & Ferguson, 2013). However, it was not until Seligman et al. (2013) that there was a formal articulation of how people direct their behaviour conditionally (i.e., if x, then y). Similarly, based on motivation theory, constructs like future time perspective (FTP; Nuttin & Lens, 1985) and goal-setting were associated with each other early on. From this

vantage point, psychological notions of time — and especially the psychological future — are viewed as fundamentally motivational. Thus, based on past and present information available, people cognitively transform their needs and desires into specific goals. Importantly, according to this approach, these goals are not content-free but, to the contrary, they are prospections of possible desired scenarios or ones which they wish to avoid (Seginer & Lens, 2015).

Therefore, we believe that citizens' evaluation of their current living conditions compared to those in their childhood leads them to contingent prospections on what they can expect on their future personal well-being, and this expectation impacts their current satisfaction with their country. If the information currently available suggests to citizens that their living conditions — income, social security, stable work, own house, etc. — are relatively better than what they used to be (due, for example, to better political, economic and social management of the country), this should lead them to more positive perspectives regarding future scenarios. One negative illustration of this comes from the recent mass demonstrations protesting against corruption of politicians in different Latin American countries and the increasing discredit of the politicians in countries like Brazil and Chile, which is not only a 'natural analyser' of citizens' current state of well-being/malaise but also enables these populations to conjecture on their future expectations of personal well-being. According to Tay et al. (2014), the perceived level of corruption in a country is associated with a decrease in citizens' subjective well-being, and more globally, having regimes perceived as more or less democratic has an influence on individual well-being (Dorn, Fischer, Kirchgässner, & Sousa-Poza, 2007). In the same vein, in Chile, Aceituno et al. (2009) compared youths' perception of powerlessness (meant as a low expectation of personal control over the social events that affect the life of the individual which consequently impact their well-being) at the end of the civic-military dictatorship in 1989 compared to 2007 — 10 years after democracy was restored — and found that the sense of powerlessness had decreased dramatically.

Thus, the main objective of this study is to analyse the possible effect of individual prospections of well-being in the relation between the perception of improvement — or deterioration — in current living conditions compared to the conditions in the past, and country satisfaction. We believe that measurements of well-being such as satisfaction with life and happiness are influenced not only by the evaluation of one's own life in prospective terms but also — as we shall further outline below — by country satisfaction. Thus, this study examines two models of serial mediations which analyse the influence of citizens' evaluation of their current living conditions compared to those in the household in which they grew up on (1) life satisfaction and (2) happiness, and these relations are serially mediated by both (I) contingent prospections on their future and (II) satisfaction with the country where they live.

Country satisfaction, future prospections and personal well-being

In the psychology literature, well-being is conceived under the inspiration of two philosophical perspectives, hedonism and eudaimonia (Ryan & Deci, 2001). The

former suggests that pleasure and happiness are the basis of well-being (Kahneman, Diener, & Schwartz, 1999), while in the latter, well-being comes from searching for and finding meaning or sense, self-realization, the development of human potential and overcoming existential challenges (Ryff & Keyes, 1995). Thus, inspired by hedonism, well-being has been called subjective (SWB) and is made up of two components: one predominantly cognitive one called life satisfaction (LS), which is generally measured using a scale by the same name devised by Diener, Emmons, Larsen, and Griffin (1985), and another which is predominantly affective, including both positive and negative emotions, in which happiness occupies a core place which is currently evaluated by the four-item Subjective Happiness Scale, or SHS (Lyubomirsky & Lepper, 1999). In large-scale measurements, life satisfaction and happiness are often evaluated via a single item for each.

It was traditionally thought that economic variables determined the subjective well-being experienced by citizens, but at least since the report from the Sarkozy Commission (Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2009) we know that although economic variables may be important, they do not necessarily determine individual well-being. Thus, evidence has been found of the explanatory limitations of macro-social economic variables to account for well-being (Rojas, 2008). The measure of economic growth called Gross Domestic Product (GDP), which could affect well-being, has been considered very ineffective in the long term for decades now (Beja, 2014; Easterlin, 1974; Hagerty & Veenhoven, 2003). Studies performed in regions where poverty is extreme report the low predictive power of GDP in well-being measures. For example, Biswas-Diener and Diener (2001) have reported that citizens living in extreme poverty in Calcutta (India) tend to show high levels of happiness. Similarly, Latin America as a whole has only a mid-level of economic development, and yet it has been described as one of the regions of the world with higher levels of happiness and life satisfaction than the worldwide average (Clifton, 2015; Rojas, 2015); Costa Rica particularly stands out in this regard.

Thus, to analyse citizens' well-being and happiness, we began by considering social variables as possible predictors, including country satisfaction. An analysis of results from 128 countries (132,516 inhabitants) has shown that satisfaction with one's country is more strongly associated with one's own satisfaction than with income and household comforts, residential mobility, gross domestic product (GDP) and world region, for example (Morrison et al., 2011). Previous studies in countries outside Latin America have shown that citizens' satisfaction with their country is an important predictor of their personal satisfaction (Cantril, 1965; Levy & Guttman, 1975; Morrison et al., 2011).

To explain these results in psychology, the individualism versus collectivism approach used to be used (Triandis, Bontempo, Villareal, Asai, & Lucca, 1988), which found that the relationship between the perceptions of one's country at the citizens' SWB is stronger in predominantly collectivistic countries (Diener & Diener, 1995), where individual well-being is more dependent on collective well-being, than in predominantly individualist countries, where citizens' well-being seems to depend more on their own

individual capacities, features and characteristics than on perceived collective well-being (Diener, 2000).

The theory of social identity (Tajfel & Turner, 1986) has sought to explain this differential effect and suggested that the reference group of individuals exerts a determining influence, so those who are predominantly collectivistic are more affected by the evaluation of their reference group. However, there is also evidence that citizens from world regions which are relatively similar in terms of their level of individualism-collectivism also tend to show differences in terms of their well-being (Deaton, 2008). On the other hand, there have been some reports that the determinants of happiness — at least in Latin American countries — are practically the same in Russia and the United States (Graham & Pettinato, 2001). An analysis of the results of the World Values Survey of 43 countries showed that phenomena like globalization and regional integration around the world have led to an identity pattern with global features — a kind of supranational identity, especially among youths — in terms of their happiness (Jung, 2008). Thus, the analysis of these and other results from this framework of individualism-collectivism — despite its value — is not without limitations and questions yet to be answered.

We believe that the idea of inquiring into future well-being may help explain the relationship between satisfaction with the country where one lives and personal well-being. The very notion of prospection provides reasons for this hypothesis. Country satisfaction is a cognitive-evaluative exercise in which different factors associated with the country (i.e., living conditions, level of corruption, crime and danger, etc.) are weighed differentially to produce an overall positive or negative evaluation. This information enables us to project possible future scenarios regarding one's own well-being (given its context-dependence and, in this case, the fact of living in a given country) and, as Seligman et al. (2013) have shown, the prospects affect current behaviour, so these future scenarios should affect current evaluations of personal well-being. For example, it has been reported that current expectations of the future affect the evaluation of one's happiness today, and that they are in turn associated with personality and individual economic status (De Juan, Mochón, & Rojas, 2014).

In this study, we test two hypotheses of serial mediation (see Figure 1): (1) the current perception of the improvement or deterioration in living conditions predicts the prospects of future personal well-being, which in turn predicts country satisfaction, and finally this leads to (2) life satisfaction and to happiness.

Method

Design and type of study

This is a non-experimental, cross-sectional study with a correlational scope.

Participants

The total sample is 10,654 participants, heads of household, chosen through a probabilistic, stratified, two-stage sampling by conglomerates; after providing



Figure 1. Representation of hypothesized models.

their informed consent, they responded to the National Household Spending Survey of Mexico (ENGASTO) in 2012. The sample includes adults of both sexes (56% females) from different states in Mexico, between the ages of 18 and 70 ($M = 39.5$, $SD = 13.8$).

Instruments

The National Household Spending Survey of Mexico (ENGASTO, INEGI, 2012) is comprised of 67 questions referring to different aspects of spending, consumption and life of citizens and their perception of the country. Of the large set of variables and items on the instrument, for this study we chose five variables which reflect the constructs of life satisfaction and happiness (two items with responses on a Likert scale: ‘On a scale of 0–10, how satisfied are you with your life in general?’ and ‘On a scale of 0–10, how happy would you say you are in general?’),

respectively), country satisfaction (one item with a response on a Likert scale: ‘Could you tell me on a scale of 0–10 how satisfied you feel with each of the following aspects of your life?’ — the last aspect being the country in which they live), their current standard of living compared to previous years (one item with a response on a three-point Likert scale [‘Worse’, ‘Similar’, ‘Better’]: ‘What is the current standard of living in your household compared to the household in which you grew up?’), and satisfaction with their expectations of future development (one item with a response on a Likert scale: ‘On a scale of 0–10, how satisfied are you with your future prospects?’).

Procedure and analysis plan

Based on an examination of the ENGASTO database, the most appropriate items for the analysis were chosen given the objectives of this study. The ENGASTO survey can only be answered by legal adults after they provide their informed consent. A correlational analysis among the variables was performed, and to evaluate the serial mediation models we proposed, a path analysis method was used via the PROCESS macro (Hayes, 2009; model 6) for SPSS version 21. Serial measurement models — unlike parallel ones — start with the assumption that there is a causal relationship among the mediator variables. In other words, one of the variables largely predicts the other (Hayes, 2012, 2013). To evaluate the significance of the indirect effects, a (bias-corrected) bootstrapping procedure was carried out for 1,000 samples (Preacher & Hayes, 2004), thus getting both the indirect effects and their confidence intervals. In the analysis, we controlled for the age of the subjects as a co-variable to avoid possible effects of the generational cohort. It is important to stress here that the method of getting indirect effects used by PROCESS has been described as better than the classical approach of causal pathways developed by Baron and Kenny (1986), given that in the latter the possible indirect effects are not directly calculated but instead only inferred logically (Hayes, 2009).

Results

Below we report on the results of the analyses performed. First are those on the correlation between the variables studied in order to report on the bi-variate relationships. Secondly, we performed two serial mediation analyses to verify the two core hypotheses of the study.

As seen in Table 1, the relationship between country satisfaction and life satisfaction (LS) on the one hand and happiness on the other is positive and significant, although slight. In turn, the relative standard of living is significantly, positively and slightly associated with all the variables studied, and the same holds true of satisfaction with personal future prospects. The latter’s relationship with happiness reached a moderate positive level. The results also show that the correlations recorded as the highest correspond to the

Table 1. Correlation matrix between the variables studied.

Construct	2	3	4	5
1. Life satisfaction	.531***	.220***	.149***	.358***
2. Happiness		.282***	.161***	.413***
3. Country satisfaction			.102***	.282***
4. CSLCHGU				.126***
5. SFPP				

Note: CSLCHGU = Current Standard of Living Compared to Household Where They Grew Up; SFPP = Satisfaction with future personal prospects

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

relationship between life satisfaction and happiness — the two components of SWB — and between happiness and satisfaction with future personal expectations.

Regarding the first hypothesis in this study, the results indicate (see Table 2) that the relationship between the perception of the current relative standard of living and life satisfaction shows three significant indirect effects, the most important one stemming from satisfaction with one's future personal prospects. Thus, the prospection hypothesis is fulfilled here; that is, based on the participants' (adults, $M = 39.5$ years old, $SD = 13.8$) information on how their living conditions have improved (or worsened) compared to the household in which they were raised — childhood and adolescence — they evaluate to what extent they are satisfied with their future prospects and, based on this, they judge their current life satisfaction. Likewise, even though the values are lower, the other two indirect effects observed are also significant bearing in mind how the perception of current living conditions compared to the household in which the respondents grew up influences life satisfaction both through country satisfaction and through the impact of prospection of the latter.

Regarding the second model hypothesized, the analyses also show three indirect effects in relation to the perception of improvement in living conditions and happiness, following a similar pattern as Model 1, in which satisfaction with one's future personal prospects also has the highest value. Perhaps this similarity is due to the partial overlap of the constructs life satisfaction and happiness, at least when they are evaluated in relation to measurements of country satisfaction and the perception of living conditions compared to those experienced in the past. However, it should be noted that these concepts and measures are widely used but not bereft of limitations, since, as Kahneman and Ris (2005) have suggested, we can distinguish between a well-being *experienced here and now* and another *evaluated* corresponding to the past, and we do not know whether those responding to the instruments — especially the one on happiness — are situated in today or in a broader time dimension. Thus, more research is needed to reveal what people mean by each of them. For a discussion in this regard, see Moyano-Díaz

Table 2. Coefficients and indirect effects of the serial mediation of satisfaction with personal prospects and country satisfaction in the relation between the current standard of living and (1) life satisfaction and (2) happiness.

Model 1 (CSLCHGU→LS)	<i>b</i>			Indirect Effects ^a	
	To SFPP	To CS	To LS	Value	95% <i>CI</i>
CSLCHGU	0.45 (.03)	0.21 (.04)	0.30 (.03)		
SFPP		0.35 (.01)	0.28 (.01)		
CS			0.09 (.00)		
Total Indirect Effect				0.16 (.01)	0.14, 0.19
CSLCHGU→ SFPP → LS				0.13 (.01)	0.10, 0.15
CSLCHGU→ CS → LS				0.02 (.00)	0.01, 0.03
CSLCHGU→ SFPP → CS → LS				0.02 (.00)	0.01, 0.02
Model 2 (CSLCHGU→HAP)					
CSLCHGU	0.45 (.03)	0.21 (.04)	HAP 0.29 (.02)		
SFPP		0.35 (.01)	0.29 (.01)		
CS			0.12 (.00)		
Total Indirect Effect				0.18 (.01)	0.15, 0.20
CSLCHGU→ SFPP → HAP				0.13 (.01)	0.11, 0.15
CSLCHGU→ CS → HAP				0.02 (.00)	0.01, 0.03
CSLCHGU→ SFPP → CS → HAP				0.01 (.00)	0.01, 0.02

Note: *b* = non-standardized coefficient; *CI* = Confidence interval (1,000 bias-corrected samples). The values between parentheses represent standard errors.

LS = Life satisfaction; HAP = Happiness; CS = Country satisfaction; CSLCHGU = Current Standard of Living Compared to Household Where They Grew Up; SFPP = Satisfaction with personal future prospects.

Total effect (CSLCHGU→LS) = 0.47 (.03)

Direct effect (CSLCHGU→LS) = 0.30 (.03)

Total effect (CSLCHGU→HAP) = 0.47 (.03)

Direct effect (CSLCHGU→HAP) = 0.29 (.02)

Confidence intervals for all the paths in each model do not overlap with zero. Age effects are controlled.

(2016a), and for advances on people's concept of happiness, see the studies by Moyano-Díaz (2016b) and Delle Fave et al. (2016).

Discussion

There is a relationship between citizens' current evaluation of their standard of living and their evaluation of their country. This is somehow convergent with evidence from

previous studies which shows, for example, that the perceived level of corruption in a country is associated with lower SWB in its citizens (Tay et al., 2014). Likewise — on a more positive note — it is also concurrent with the fact that in non-Latin American countries, citizens' satisfaction with their country is a major predictor of their individual satisfaction (Cantril, 1965; Levy & Guttman, 1975; Morrison et al., 2011).

Moving forward in our attempt to explain the reason for this relationship, in this study we found that satisfaction with one's personal future expectations indeed contributes to explaining it, at least partially, since this variable partially measures that relationship. This means that we can expect that in countries where citizens perceive an improvement in their living conditions, they will experience more satisfaction with their country and, as a positive result, show higher satisfaction with their future expectations.

On the other hand, the results also show that satisfaction with one's own future personal expectations contributes to explaining the positive relationship between country satisfaction, life satisfaction and happiness. This partial mediation of that variable shows that the higher the levels of country satisfaction, the higher the scores on life satisfaction and personal happiness, which stems — at least partly — from greater satisfaction with personal future expectations.

It is important to stress that even though all the indirect effects in both models achieved significant levels, when comparing their influence on the total indirect effects in proportional terms we can see that for both models, the indirect effect stemming from prospection in the relationship between current standard of living and the standard of living in the household where the respondent grew up and LS and happiness is higher. Thus, the evaluation of the improvement (or deterioration) in the current standard of living as adults compared to the past — childhood and adolescence — may be more strongly associated with future personal projections and less so with satisfaction related to group or identity labels such as country or nation. Thus, the idea of prospection (Seligman et al., 2013) applied to how people evaluate their current well-being according to how they think their future scenarios will be shows certain advantages over a more classical approach such as individualism-collectivism (Diener & Diener, 1995; Triandis et al., 1988), since it takes account of different individual trajectories (and their respective evaluations as positive, neutral or negative), which are seldom considered in the individualism-collectivism approach.

These results also show that citizens' evaluations of their country — or those that may be reported in national reports — are unquestionably important as indicators and predictors of how much satisfaction they will have in their personal and individual life, and on how optimistic they may be regarding the evolution of their future well-being. Thus, in other Latin American countries, surveys for national reports should also consider including questions on country satisfaction and future expectations with a not only descriptive goal but also to predict citizen well-being following the ENGASTO model (INEGI, 2012).

Regarding the relationship between the life satisfaction and happiness variables — two core components of the concept of SWB in psychology — this study shows a moderate correlation which reveals a margin or percentage of overlap between both which is almost the same as the percentage of non-overlap. Thus, this provides additional evidence that they are indeed two

different concepts, although they both contribute to the broader construct of SWB.

Limitations and future developments

From the conceptual standpoint, it is important to stress that in the case of both life satisfaction and (especially) happiness, we do not actually know how those responding to the instrument understand them, since they are generic or unspecific measures which do not shed light on the meanings given to them by those responding to the instruments (Moyano-Díaz, 2016a). Thus, the limitations of this study include this conceptual one. On the other hand, even though the ENGASTO survey has broad coverage and accurately represents the Mexican population in terms of its sample, this study has limitations on the validity of the measurement of the constructs it studies, since single items from that survey are used — in many cases — to evaluate some variables. The creation of measures that better fit the different national contexts in future studies (and in particular, their definitions of the constructs associated with well-being) will most likely contribute to increasing the predictive validity. This is unquestionably an appealing challenge yet to be resolved in studies on well-being in Latin America. Similarly, the use of single items in this study hinders the evaluation of its reliability (and in this case renders it impossible). Although there are some alternatives to evaluating the psychometric properties of this kind of measure, such as the reliability test-retest (Netemeyer, Bearden, & Sharma, 2003), the nature of the database used in this study precludes this kind of evaluation.

Nonetheless, without detracting from the reflection above on the validity and reliability of single-item measurements of well-being, it seems important to stress that there is some evidence indicating that this kind of measurement (single-item) — and in particular those that evaluate life satisfaction — are as valid and stable as those comprised of more than one item (Cheung & Lucas, 2014).

Satisfacción con el país y bienestar: expectativas acerca del futuro

Cambios en condiciones de vida, prospecciones de futuro y satisfacción con el país

Un área de alto interés en las ciencias del comportamiento es el estudio del bienestar (Ryff, 2014; Ryff & Keyes, 1995; Ryff & Singer, 2013) y, gradualmente, de la felicidad (Diener, 2000; Diener & Seligman, 2002). La investigación actual analiza variables psicológicas (Argyle & Lu, 1990; Baumeister, Campbell, Krueger, & Vohs, 2003; Lyubomirsky, Sheldon, & Schkade, 2005; Moyano-Díaz, Flores Moraga, & Soromaa, 2010; Moyano-Díaz & Ramos Alvarado, 2007) y socio-culturales amplias (Bobowik, Basabe, Páez, Jiménez, & Bilbao, 2011; Morrison, Tay, & Diener, 2011; Suh, Diener, Oishi, & Triandis, 1998; Tay, Herian, & Diener, 2014), y los estudios en el tema representan un antiguo interés en economía (Clark, Frijters, & Shields, 2008; Frey & Stutzer, 2002; Fuentes & Rojas, 2001; Oswald, 1997).

Durante los últimos veinte años distintos países en América Latina han experimentado profundos cambios políticos, económicos y sociales de modo que la región en su conjunto ha mejorado en cuanto a gestión macro-económica, reducción de la pobreza y de la desigualdad (Levy & Schady, 2013). Existen ejemplos de implementación de programas y políticas sociales integrales (Andrade et al., 2015) y, según CEPAL (2015), de 2010 a 2014 países como Uruguay, Perú, Chile y Brasil redujeron sus indicadores de pobreza en un 14.9, 9.8, 9.1 y 7.9%, respectivamente, en tanto otros como Venezuela, Honduras y México aumentaron su pobreza, la intensidad de ésta, y la desigualdad.

Estos cambios son percibidos por los ciudadanos y tienen impactos diferenciales en sus evaluaciones acerca del país y su futuro personal o individual. Adicionalmente, como estos cambios ocurren en lapsos de tiempo relativamente reducidos, los ciudadanos pueden evaluar su satisfacción actual al respecto teniendo como referencia un pasado no lejano. Las comparaciones que pueden hacer y el resultado de éstas les permiten proyectarse o hipotetizar acerca de cómo será su bienestar futuro. El concepto de *prospección* propuesto por Seligman, Railton, Baumeister, y Sripada (2013) alude a este proceso cognitivo mediante el cual los individuos modifican su conducta en base a la información disponible en el presente, entre la cual se encuentra aquella relativa a los escenarios futuros anticipados, cuestión tratada extensamente en la literatura sobre toma de decisiones (Fukukura, Helzer, & Ferguson, 2013). Sin embargo, no ha sido sino hasta Seligman et al. (2013) que se ha constituido una articulación formal sobre como las personas dirigen su conducta en términos condicionales (i.e., si x, entonces y).

De manera similar, desde la teoría de la motivación, constructos tales como perspectiva temporal futura (*future time perspective*, FTP; Nuttin & Lens, 1985) y establecimiento de metas fueron tempranamente vinculados. Desde esta perspectiva, las nociones temporales psicológicas — y, particularmente, el futuro psicológico — son entendidas como fundamentalmente motivacionales. Así, a partir de la información pasada y presente disponible las personas transformarían cognitivamente sus necesidades y deseos en metas específicas. De manera importante, según este enfoque, tales metas no estarían libres de contenido sino que, por el contrario, supondrían proyecciones de posibles escenarios deseados o escenarios que se desean evitar (Seginer & Lens, 2015).

Así, creemos que la evaluación que los ciudadanos hacen acerca de sus actuales condiciones de vida respecto de las vividas en la infancia les lleva a proyecciones contingentes en lo que respecta a lo que pueden esperar acerca de su futuro bienestar personal, y esta expectativa impacta en su satisfacción actual con el país. Si la información actual disponible le sugiere a los ciudadanos que su nivel de vida — ingreso, seguridad social, trabajo estable, casa propia, etc. — es relativamente mejor a como solía ser (debido, por ejemplo, a una mejor gestión política, económica y social del país), aquello debería llevarles a perspectivas más positivas respecto de escenarios para el futuro. Una ilustración de esto en términos negativos está constituida por las recientes manifestaciones multitudinarias de repudio a la corrupción de los políticos en diferentes países latinoamericanos y el aumento del desprestigio de los políticos en países tales como Brasil y Chile, lo cual, además de constituirse en un ‘analizador natural’ del estado de bienestar-malestar actual de los ciudadanos, permite conjeturar cuáles son las expectativas de bienestar personal futuro de aquellas poblaciones. Según Tay et al. (2014), el nivel de corrupción percibido en un país está asociado a disminución del bienestar subjetivo de los ciudadanos y, más globalmente, contar con regímenes percibidos como más o menos democráticos tiene influencia en el bienestar individual (Dorn, Fischer, Kirchgässner, & Sousa-Poza, 2007). En esta línea, Aceituno et al. (2009) compararon en Chile la percepción de impotencia en los jóvenes (entendida ésta como baja expectativa de control personal sobre los acontecimientos sociales que afectan la vida del individuo y que en consecuencia impactan en su bienestar) al finalizar la dictadura cívico-militar en 1989 respecto de 2007 — 10 años después de recuperada la democracia — observándose que aquella ha disminuido significativamente.

Así, el objetivo principal de este estudio es analizar el efecto posible de las proyecciones individuales de bienestar en la relación entre la percepción de mejora — o deterioro — de las condiciones de vida actuales respecto de las vividas en el pasado, y la satisfacción con el país. Creemos que medidas de bienestar tales como satisfacción con la vida y la felicidad son influenciadas no sólo por la evaluación de la propia vida en términos prospectivos, sino que también — y como se profundiza a continuación — por la satisfacción con el país. De esta manera, en este trabajo se plantean dos modelos de mediaciones seriales en los que se analiza la influencia de la evaluación que los ciudadanos hacen sobre sus actuales condiciones de vida respecto de las vividas en el hogar

donde crecieron sobre (1) la satisfacción vital y, (2) la felicidad, siendo estas relaciones mediadas serialmente tanto por (I) las proyecciones contingentes que hacen acerca de su futuro y (II) la satisfacción con el país donde viven.

Satisfacción con el país, proyecciones de futuro y bienestar personal

En la literatura psicológica se concibe el bienestar bajo la inspiración de dos perspectivas filosóficas, el hedonismo y la eudaimonia (Ryan & Deci, 2001), donde la primera propone que el placer y la felicidad son la base del bienestar (Kahneman, Diener, & Schwartz, 1999), en tanto para la segunda el bienestar provendría de la búsqueda y encuentro del significado o sentido, de la auto-realización, el desarrollo del potencial humano y la superación de los desafíos existenciales (Ryff & Keyes, 1995). Así, inspirado en el hedonismo, el bienestar ha sido denominado subjetivo (BS) y como conformado por dos componentes; uno predominantemente cognitivo designado como satisfacción vital o con la vida (SV) generalmente medido mediante la escala homónima de Diener, Emmons, Larsen, y Griffin (1985), y otro predominantemente afectivo, incluyendo emociones positivas y negativas, de las cuales la felicidad ocupa un lugar central, siendo corrientemente evaluada mediante la Escala de Felicidad Subjetiva — EFS — de cuatro ítems (Lyubomirsky & Lepper, 1999). En mediciones a gran escala muchas veces se evalúa la satisfacción vital y la felicidad mediante un solo ítem (mono-ítem) para cada una.

Tradicionalmente se creyó que las variables económicas eran determinantes del bienestar subjetivo experimentado por los ciudadanos, pero al menos desde el informe de la Comisión Sarkozy (Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2009) sabemos que aun pudiendo ser aquellas de alguna importancia, no necesariamente determinan el bienestar individual. Así, se ha ido evidenciado las limitaciones explicativas de variables económicas macro-sociales para dar cuenta del bienestar (Rojas, 2008). La medida de crecimiento económico denominada Producto Interno Bruto (PIB) que eventualmente podría afectar el bienestar ha sido considerada — desde hace ya un par de décadas — muy poco eficaz a largo plazo (Hagerty & Veenhoven, 2003) (Beja, 2014; Easterlin, 1974). Estudios realizados en regiones donde la pobreza es extrema dan cuenta del escaso poder de predicción del PIB respecto de medidas de bienestar. Así, por ejemplo, Biswas-Diener y Diener (2001) han reportado que ciudadanos que viven en extrema pobreza en Calcuta (India) muestran niveles más bien altos de felicidad. De manera similar, América Latina en su conjunto posee un nivel de desarrollo económico sólo medio y, sin embargo, ha sido descrita como una de las regiones del mundo en que se observan niveles de felicidad y de satisfacción vital por encima del promedio mundial (Clifton, 2015; Rojas, 2015), y donde Costa Rica destaca al respecto.

De esta manera, para analizar el bienestar y la felicidad de los ciudadanos se ha comenzado a considerar variables sociales como posibles predictores, entre ellas, la satisfacción con el país. Un análisis de resultados de 128 países (132,516 habitantes) ha mostrado que la satisfacción respecto del país está más fuertemente asociada a la satisfacción propia que, por ejemplo, los ingresos y comodidades del

hogar, la movilidad residencial, el producto interno bruto (PIB) y la región del mundo de que se trate (Morrison et al., 2011). Estudios previos en países no latinoamericanos han mostrado que la satisfacción de los ciudadanos respecto de su país aparece como un importante predictor de su satisfacción personal (Cantril, 1965; Levy & Guttman, 1975; Morrison et al., 2011).

Para explicar estos resultados en psicología previamente ha sido utilizado el enfoque del individualismo o colectivismo (Triandis, Bontempo, Villareal, Asai, & Lucca, 1988), observándose que la relación entre las percepciones acerca del país y el BS de los ciudadanos es más fuerte en culturas predominantemente colectivistas (Diener & Diener, 1995), donde el bienestar individual es más dependiente del bienestar colectivo, que en las predominantemente individualistas, donde el bienestar de los ciudadanos parece depender más de las propias capacidades, rasgos y características individuales que del bienestar percibido en el colectivo (Diener, 2000).

Desde la teoría de la identidad social (Tajfel & Turner, 1986) se ha buscado explicar este efecto diferencial, sugiriéndose que el grupo de referencia que tienen las personas ejercería una influencia determinante, donde quienes son predominantemente colectivistas se ven más afectados por la evaluación que hace su grupo de referencia. Sin embargo, por una parte existe evidencia de que ciudadanos provenientes de regiones del mundo relativamente similares en términos de su nivel de individualismo-colectivismo, tienden también a mostrar diferencias en cuanto a su bienestar (Deaton, 2008). Por otra parte, ha habido algunos reportes que indican que los determinantes de la felicidad — al menos en países latinoamericanos — serían prácticamente los mismos que los de Rusia y Estados Unidos (Graham & Pettinato, 2001). Un análisis de resultados de la Encuesta Mundial de Valores de 43 países mostró que fenómenos tales como la globalización y la integración regional alrededor de mundo han producido un patrón identitario con características globales — una suerte de identidad supranacional, especialmente entre los más jóvenes — respecto de lo que sería su felicidad (Jung, 2008). De esta manera, el análisis de éstos y otros resultados desde el marco individualismo-colectivismo — con las virtudes que aquello supone — no se encuentra exento de limitaciones y de preguntas aún abiertas.

Creemos que la idea de la prospección acerca del bienestar futuro puede ayudar a explicar la relación entre la satisfacción con el país en el que se vive y el bienestar personal. La propia idea de la prospección otorga razones para hipotetizar esto. La satisfacción con el país es un ejercicio cognitivo-evaluativo, en el cual distintos elementos asociados al país (i.e., condiciones de vida, nivel de corrupción, delincuencia y peligrosidad, etc.) son ponderados diferencialmente para producir una evaluación global positiva o negativa. Dicha información permite proyectar posibles escenarios futuros respecto del propio bienestar (dada su dependencia al contexto y, en este caso, al hecho de vivir en un determinado país) y, tal y como Seligman et al. (2013) muestran, las prospecciones afectan la conducta actual, por lo que estos escenarios futuros deberían afectar las evaluaciones del bienestar personal actual. Así por



Figura 1. Representación de modelos hipotetizados.

ejemplo, ha sido reportado que expectativas actuales acerca del futuro afectan la evaluación de la felicidad de hoy, y que aquellas están asociadas a la personalidad y a la situación económica individual (De Juan, Mochón, & Rojas, 2014).

En el presente estudio se verificarán dos hipótesis de mediación serial (ver Figura 1): (1) la percepción actual de mejora o de deterioro en las condiciones de vida predice la prospección acerca del futuro bienestar personal, la cual a su vez predice la satisfacción con el país, y finalmente ésta lleva a satisfacción vital y, (2) lleva a felicidad.

Método

Diseño y tipo de estudio

Es un estudio no experimental, transversal, de alcance correlacional.

Participantes

La muestra total es de 10,654 participantes, administradores de hogar, seleccionados mediante muestreo probabilístico, estratificado, bi-etápico y por conglomerados, quienes respondieron en 2012, mediando consentimiento informado, la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares de México (ENGASTO). Se trata de adultos de ambos sexos (56% mujeres), de distintos estados de México, cuyas edades fluctúan entre 18 y 70 años ($M = 39.5$, $DT = 13.8$).

Instrumentos

La Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO, INEGI, 2012) de México, está constituida por 67 preguntas referidas a distintos aspectos de gasto, consumo y vida de los ciudadanos y su percepción respecto del país. Del numeroso conjunto de variables e ítems del instrumento, para el presente estudio se han elegido cinco variables que responden a los constructos de satisfacción vital y felicidad (dos ítems con formato de respuesta tipo Likert; ‘En una escala de 0 a 10, ¿en general que tan satisfecha(o) se encuentra Ud. con su vida?’ y ‘En una escala de 0 a 10, ¿en general que tan feliz diría que es Ud.?’), satisfacción con el país (un ítem con formato de respuesta tipo Likert; ‘¿Podría decirme en una escala de 0 a 10 que tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?’ — el último aspecto se refiere al país en que vive), el nivel de vida actual comparado con años anteriores (un ítem con formato de respuesta tipo Likert de tres puntos [‘Menor’, ‘Similar’, ‘Mejor’]); ‘¿Cómo es el nivel de vida en su hogar actual comparado con el del hogar en el que creció?’), y la satisfacción con las expectativas de desarrollo futuro (un ítem con formato de respuesta tipo Likert; ‘En una escala de 0 a 10, ¿qué tan satisfecho se encuentra con las perspectivas que tiene respecto de su futuro?’).

Procedimiento y plan de análisis

A partir del examen de la base de datos de la ENGASTO, fueron seleccionados los ítems más apropiados para el análisis respecto de los objetivos del presente estudio. La encuesta ENGASTO sólo puede ser respondida por personas mayores de edad previo consentimiento informado de las mismas. Se practicó análisis correlacional entre las variables y, para evaluar las mediaciones seriales que proponemos, se utilizó un método de *path analysis* llevado a cabo a través del macro PROCESS (Hayes, 2009; modelo 6) para SPSS versión 21. Los modelos de mediación serial — a diferencia de los paralelos — parten del supuesto de que las variables mediadoras mantienen una relación causal entre sí. Dicho de otro modo, una de las variables mediadoras predice, en parte, a la otra (Hayes, 2012, 2013). Para evaluar la significación de los efectos indirectos se llevó a cabo un procedimiento bootstrapping (bias-corrected) fijado para 1,000 muestras (Preacher & Hayes, 2004) obteniéndose de esta forma los efectos indirectos, así como sus intervalos de confianza. En el análisis se controló la edad de los sujetos como covariable, para evitar posibles efectos de cohorte generacional. Es importante

destacar aquí que el método de obtención de efectos indirectos que utiliza PROCESS ha sido descrito como superior al abordaje clásico de pasos causales desarrollado por Baron y Kenny (1986) dado que en éste último los posibles efectos indirectos no son calculados directamente, sino que sólo se infieren de forma lógica (Hayes, 2009).

Resultados

A continuación se reporta los resultados de los análisis realizados. En primer lugar, los relativos a correlación entre las variables estudiadas, para así dar cuenta de las relaciones bi-variadas. En segundo lugar, se lleva a cabo dos análisis de mediación serial para la verificación de las dos hipótesis centrales del estudio.

Como se observa en la [Tabla 1](#), la relación entre la satisfacción con el país y la satisfacción vital (SV), de un lado, y la felicidad, de otro lado, son positivas y significativas, aunque leves. Por su parte, el nivel de vida relativo se asoció de manera significativa, positiva y leve, con todas las variables de interés, y lo mismo ocurrió respecto de la satisfacción con las perspectivas personales acerca del futuro. La relación de ésta con la felicidad alcanzó un nivel positivo moderado. Los resultados también muestran que las correlaciones registradas como más altas y significativas corresponden a la relación entre satisfacción vital y felicidad — los dos componentes del BS — y entre felicidad y la satisfacción con las expectativas personales respecto del futuro.

Respecto de la primera hipótesis de este estudio, los resultados indican (véase [Tabla 2](#)) que la relación entre la percepción del nivel relativo de vida actual y la satisfacción vital muestra tres efectos indirectos significativos, derivando el mayor de ellos de la satisfacción con las perspectivas personales acerca del futuro. Así, la hipótesis de prospección aquí se cumple, es decir, que a partir de la información que los participantes (adultos, $M = 39.5$ años, $DT = 13.8$) tienen disponible acerca de cómo han mejorado (o empeorado) sus condiciones de vida respecto del hogar en que crecieron — infancia y adolescencia — evalúan cuán satisfechos están respecto de las perspectivas que tienen sobre su futuro y, en función de ello, generan juicios respecto de su actual satisfacción con la vida. Asimismo, y aunque presentan menores

Tabla 1. Matriz de correlaciones entre las variables estudiadas.

Constructo	2	3	4	5
1. Satisfacción Vital	.531***	.220***	.149***	.358***
2. Felicidad		.282***	.161***	.413***
3. Satisfacción con el País			.102***	.282***
4. NVRHC				.126***
5. SPPF				

Nota: NVRHC = Nivel de vida actual respecto a la del hogar donde creció; SPPF = Satisfacción con las perspectivas personales acerca del futuro.

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 2. Coeficientes y efectos indirectos de la mediación serial de la satisfacción con las perspectivas personales y la satisfacción con el país en la relación entre el nivel de vida actual relativa y (1) la satisfacción vital, y (2) la felicidad.

	<i>b</i>			Efectos Indirectos ^a	
	A SPPF	A SP	A SV	Valor	95% IC
Modelo 1 (NVRHC→SV)					
NVRHC	0.45 (.03)	0.21 (.04)	0.30 (.03)		
SPPF		0.35 (.01)	0.28 (.01)		
SP			0.09 (.00)		
Efecto Indirecto Total				0.16 (.01)	0.14, 0.19
NVRHC→ SPPF → SV				0.13 (.01)	0.10, 0.15
NVRHC→ SP → SV				0.02 (.00)	0.01, 0.03
NVRHC→ SPPF → SP → SV				0.02 (.00)	0.01, 0.02
Modelo 2 (NVRHC→FEL)					
			FEL		
NVRHC	0.45 (.03)	0.21 (.04)	0.29 (.02)		
SPPF		0.35 (.01)	0.29 (.01)		
SP			0.12 (.00)		
Efecto Indirecto Total				0.18 (.01)	0.15, 0.20
NVRHC→ SPPF → FEL				0.13 (.01)	0.11, 0.15
NVRHC→ SP → FEL				0.02 (.00)	0.01, 0.03
NVRHC→ SPPF → SP → FEL				0.01 (.00)	0.01, 0.02

Nota: *b* = coeficiente no estandarizado; IC = Intervalo de confianza (1,000 muestras, bias-corrected). Los valores entre paréntesis representan errores típicos.

SV = Satisfacción vital; FEL = Felicidad; SP = Satisfacción con el país; NVRHC = Nivel de vida actual respecto a la del hogar donde creció; SPPF = Satisfacción con las perspectivas personales acerca del futuro.

Efecto total (NVRHC→SV) = 0.47 (.03)

Efecto directo (NVRHC→SV) = 0.30 (.03)

Efecto total (NVRHC→FEL) = 0.47 (.03)

Efecto directo (NVRHC→FEL) = 0.29 (.02)

Se controlan efectos de edad.

valores, los otros dos efectos indirectos observados resultan también significativos dando cuenta de cómo la percepción de mejora de las condiciones de vida actuales respecto de las del hogar donde se ha crecido influencia la satisfacción vital, tanto a través de la satisfacción con el país como también a través del impacto de la prospección sobre ésta última.

Acerca del segundo modelo hipotetizado, los análisis también dan cuenta de tres efectos indirectos en la relación entre la percepción de mejora de las condiciones vitales y la felicidad, siguiendo un patrón similar al Modelo 1, donde la satisfacción con las perspectivas personales acerca del futuro también aparece con el valor más alto. Quizás esta similitud se deba a la superposición parcial de los

constructos satisfacción vital y felicidad, al menos, al ser evaluados en relación a medidas relativas a satisfacción con el país y percepción relativa de condiciones de vida respecto a las experimentadas en el pasado. Hay que decir, no obstante, que se trata de conceptos y medidas ampliamente utilizados pero no exentos de limitaciones ya que como Kahneman y Ris (2005) han planteado, se puede diferenciar entre un bienestar *experimentado hic e nuc* de otro *evaluado* correspondiente al pasado, y no sabemos si quien responde a los instrumentos — especialmente al de felicidad — se sitúa en el hoy, o en una dimensión temporal mayor. Así, se requiere más investigación que permita desvelar que entienden las personas por cada uno de ellos. Para una discusión al respecto se puede revisar Moyano-Díaz (2016a), y para avances relativos al concepto de felicidad que las personas tienen, pueden consultarse los trabajos de Moyano-Díaz (2016b) y Delle Fave et al. (2016).

Discusión

Existe una relación entre la evaluación actual que los ciudadanos realizan de su nivel de vida con la evaluación que hacen de su país. Ello es de algún modo convergente con aquellas evidencias de estudios previos que muestran, por ejemplo, que el nivel de corrupción percibida en un país está asociado a disminución del BS de los ciudadanos (Tay et al., 2014). O, también — y en lo positivo — que en países no latinoamericanos la satisfacción de los ciudadanos respecto de su país aparece como un importante predictor de su satisfacción individual (Cantril, 1965; Levy & Guttman, 1975; Morrison et al., 2011).

Avanzando en intentar explicar el porqué de esta relación, en el presente estudio se observa que la satisfacción con las expectativas personales acerca del futuro efectivamente contribuye a explicarlo, al menos parcialmente, ya que esta variable media aquella relación parcialmente. Esto hace esperable que en aquellos países en que los ciudadanos perciben una mejora de las condiciones de vida experimenten más satisfacción con su país y, como una consecuencia positiva, presenten mayor satisfacción con las expectativas acerca del futuro.

Por otro lado, los resultados también muestran que la satisfacción con las propias expectativas personales respecto del futuro contribuye a explicar la relación positiva existente entre satisfacción con el país, satisfacción vital y felicidad. Esta mediación también parcial de aquella variable muestra que a mayores niveles de satisfacción con el país, mayores son las puntuaciones en satisfacción vital y felicidad personales, lo cual ocurre — al menos en parte — debido a la mayor satisfacción con las expectativas personales acerca del futuro.

Es importante destacar que si bien todos los efectos indirectos en ambos modelos alcanzaron el nivel de significación, al comparar su influencia sobre los efectos indirectos totales en términos proporcionales se observa, para ambos modelos, que el efecto indirecto derivado de la prospección en la relación entre el nivel de vida actual relativo al hogar donde creció y la SV y la felicidad, es el mayor. Así, posiblemente, la evaluación de la mejora (o deterioro) del nivel de vida actual, en tanto adultos, en comparación con el

pasado — infancia y adolescencia — se asocie más fuertemente a las proyecciones futuras personales, y con menor fuerza a la satisfacción relativa a grupos o etiquetas identitarias como el país o la nación. De esta manera, la idea de la prospección (Seligman et al., 2013) aplicada a cómo las personas evalúan su bienestar actual en función de cómo creen que serán los escenarios futuros muestra ciertas ventajas respecto de un abordaje más clásico como podría ser el enfoque de individualismo-colectivismo (Diener & Diener, 1995; Triandis et al., 1988), ya que aquel se hace cargo de las diferentes trayectorias individuales (y sus respectivas evaluaciones como positivas, neutras, o negativas) que muchas veces no son consideradas en el abordaje individualismo-colectivismo.

Estos resultados además dan cuenta de que las evaluaciones que los ciudadanos tienen o hacen de su país — o las que eventualmente les pudieran ser comunicadas en las cuentas nacionales — tienen una importancia indudable como indicadores y predictores de cuánta satisfacción experimentarán en su vida personal o individual y, también, cuán optimistas pueden estar respecto de la evolución de su bienestar en el futuro. Así, en este sentido, en otros países de Latinoamérica las encuestas para cuentas nacionales deberían considerar también la inclusión de preguntas relativas a la satisfacción con el país y las expectativas futuras con un objetivo no sólo descriptivo sino que también predictivo del bienestar ciudadano, siguiendo el modelo de la ENGASTO (INEGI, 2012).

Respecto de las relaciones entre las variables satisfacción vital y felicidad — dos componentes centrales del concepto de BS en psicología — el presente estudio muestra una correlación moderada, que da cuenta de un margen o porcentaje de superposición entre ambas casi igual al de no superposición. Así, esto otorga evidencia adicional de que se trata efectivamente de dos conceptos diferentes aunque contribuyendo ambos al constructo mayor de BS.

Limitaciones y eventuales desarrollos

Desde un punto de vista conceptual es importante destacar que, tanto en el caso de la satisfacción vital como (y sobre todo) de la felicidad, no sabemos realmente cómo las están entendiendo quienes responden al instrumento correspondiente, ya que son medidas genéricas o inespecíficas, que no recogen el significado que quienes responden los instrumentos le otorgan (Moyano-Díaz, 2016a). Así, entre las limitaciones del presente estudio se encuentra ésta de orden conceptual. Por otra parte, si bien en términos de muestra la encuesta ENGASTO es de amplia cobertura y representatividad de la población mexicana, el estudio presenta limitaciones respecto de la validez de la medida de los constructos que estudia, ya que se utilizan — en muchos casos — mono-ítems de dicha encuesta para la evaluación de algunas variables. Probablemente la creación de medidas más ajustadas a los distintos contextos nacionales en futuros desarrollos (y, en particular, a sus definiciones de constructos asociados al bienestar), contribuya a

aumentar la validez predictiva en nuevos estudios. Esto supone sin duda un desafío atractivo y aún pendiente en el estudio del bienestar en Latinoamérica. De manera similar, el uso de mono-ítems en el presente estudio dificulta (y en este caso imposibilita) la evaluación de su confiabilidad. Si bien existen algunas alternativas para evaluar propiedades psicométricas de este tipo de medidas tales como la confiabilidad test-retest (Netemeyer, Bearden, & Sharma, 2003), la naturaleza de la base de datos utilizada en este trabajo no permite dicha evaluación.

Aun así y sin desmerecer la reflexión previa acerca de la validez y confiabilidad de medidas mono-ítem de bienestar, parece importante destacar que existe cierta evidencia indicando que este tipo de mediciones (mono-ítem) — y en particular las que evalúan satisfacción vital — son tan válidas y estables como las compuestas por más de un ítem (Cheung & Lucas, 2014).

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the authors./ Los autores no han referido ningún potencial conflicto de interés en relación con este artículo.

References / Referencias

- Aceituno, R., Asún, R., Ruiz, S., Venegas, J. I., Corbalán, F., & Reinoso, A. (2009). Anomia y alienación en estudiantes secundarios de Santiago de Chile: Resultados iniciales de un estudio comparativo 1989-2007. *Psyke*, 18, 3–18.
- Andrade de, L. O. M., Filho, A. P., Solar, O., Rígoli, F., de Salazar, L. M., Serrate, P. C.-F., . . . Atun, R. (2015). Social determinants of health, universal health coverage, and sustainable development: Case studies from Latin American countries. *The Lancet*, 385, 1343–1351.
- Argyle, M., & Lu, L. (1990). The happiness of extraverts. *Personality and Individual Differences*, 11, 1011–1017.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173–1182.
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 1–44.
- Beja, E. L. (2014). Income growth and happiness: Reassessment of the Easterlin Paradox. *International Review of Economics*, 61, 329–346.
- Biswas-Diener, R., & Diener, E. (2001). Making the best of a bad situation: Satisfaction in the slums of Calcutta. *Social Indicators Research*, 55, 329–352.
- Bobowik, M., Basabe, N., Páez, D., Jiménez, A., & Bilbao, M. Á. (2011). Personal values and well-being among Europeans, Spanish natives and immigrants to Spain: Does the culture matter? *Journal of Happiness Studies*, 12, 401–419.
- Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- CEPAL. (2015). *Panorama Social de América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cheung, F., & Lucas, R. E. (2014). Assessing the validity of single-item life satisfaction measures: Results from three large samples. *Quality of Life Research: an International Journal of Quality of Life Aspects of Treatment, Care and Rehabilitation*, 23, 2809–2818.

- Clark, A. E., Frijters, P., & Shields, M. A. (2008). Relative income, happiness, and utility: An explanation for the Easterlin paradox and other puzzles. *Journal of Economic Literature*, 46, 95–144.
- Clifton, J. (2015). Mood of the world upbeat on international happiness day. *Gallup Poll*. Retrieved from <http://www.gallup.com/poll/182009/mood-world-upbeat-international-happiness-day.aspx>
- Deaton, A. (2008). Income, health and well-being around the world: Evidence from the gallup world poll. *The Journal of Economic Perspectives: A Journal of the American Economic Association*, 22, 53–72.
- De Juan, R., Mochón, F., & Rojas, M. (2014). Expectations and Happiness: Evidence from Spain. *Journal of Social Research and Policy*, 5(2), 89–102
- Delle Fave, A., Brdar, I., Wissing, M. P., Araujo, U., Castro Solano, A., Freire, T., . . . Soosai-Nathan, L. (2016). Lay definitions of happiness across nations: The primacy of inner harmony and relational connectedness. *Frontiers in Psychology*, 7. doi:10.3389/fpsyg.2016.00030
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, 34–43.
- Diener, E., & Diener, M. (1995). Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 653–663.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71–75.
- Diener, E., & Seligman, M. (2002). Very happy people. *Psychological Science*, 13, 81–84.
- Dorn, D., Fischer, J. A. V., Kirchgässner, G., & Sousa-Poza, A. (2007). Is it culture or democracy? The impact of democracy and culture on happiness. *Social Indicators Research*, 82, 505–526.
- Easterlin, R. (1974). Does economic growth improve the human lot? In P. A. David & M. W. Reder (Eds.), *Nations and households in economic growth: Essays in honor of Moses Abramovitz* (pp. 89–125). New York, NY: Academic Press.
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2002). The economics of happiness. *World Economics*, 3, 1–17.
- Fuentes, N., & Rojas, M. (2001). Economic theory and subjective well-being: Mexico. *Social Indicators Research*, 53, 289–314.
- Fukukura, J., Helzer, E. G., & Ferguson, M. J. (2013). Prospection by any other name? A response to Seligman et al. (2013). *Perspectives on Psychological Science*, 8, 146–150.
- Graham, C., & Pettinato, S. (2001). Happiness, markets, and democracy: Latin America in comparative perspective. *Journal of Happiness Studies*, 2, 237–268.
- Hagerty, M. R., & Veenhoven, R. (2003). Wealth and happiness revisited – growing national income does go with greater happiness. *Social Indicators Research*, 64, 1–27.
- Hayes, A. F. (2009). Beyond Baron and Kenny: Statistical mediation analysis in the new millennium. *Communication Monographs*, 76, 408–420.
- Hayes, A. F. (2012). Process: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling [White paper]. Retrieved from <http://www.afhayes.com/public/process2012.pdf>
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. NY: Guilford Press.
- INEGI. (2012). Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares. Retrieved from <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/engasto/2012/default.aspx>
- Jung, J. K. (2008). Growing supranational identities in a globalising world? A multilevel analysis of the World Values Surveys. *European Journal of Political Research*, 47, 578–609. doi:10.1111/j.1475-6765.2008.00779.x
- Kahneman, D., Diener, E., & Schwartz, N. (Eds.). (1999). *Well-being: The foundations of hedonic psychology*. New York, NY: Russell Sage Foundations.

- Kahneman, D., & Ris, J. (2005). Living and thinking about it: Two perspectives on life. In F. A. Huppert, N. Bailys, & B. Keverne (Eds.), *The science of well-being* (pp. 285–304). Oxford: Oxford University Press.
- Levy, S., & Guttman, L. (1975). On the multivariate structure of well-being. *Social Indicators Research*, 2, 361–388.
- Levy, S., & Schady, N. (2013). Latin America's social policy challenge: Education, social insurance, redistribution. *The Journal of Economic Perspectives*, 27, 193–218.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46, 137–155.
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M., & Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*, 9, 111–131.
- Morrison, M., Tay, L., & Diener, E. (2011). Subjective well-being and national satisfaction: Findings from a worldwide survey. *Psychological Science*, 22, 166–171.
- Moyano-Díaz, E. (2016a). Building the concept of happiness for adults from phenomenography. *Universum*, 31, 141–156.
- Moyano-Díaz, E. (2016b). Trends and challenges for the research of happiness in Latin America. In M. Rojas (Ed.), *Handbook of happiness research in Latin America* (pp. 63–87). Dordrecht: Springer.
- Moyano-Díaz, E., Flores Moraga, E., & Soromaa, H. (2010). Fiabilidad y validez de constructo del test munsh para medir felicidad, en población de adultos mayores chilenos. *Universitas Psychologica*, 10, 567–580.
- Moyano-Díaz, E., & Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: Midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum*, 22, 177–193.
- Netemeyer, R. G., Bearden, W. O., & Sharma, S. (2003). *Scaling procedures: issues and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Nuttin, J., & Lens, W. (1985). *Future time perspective and motivation: Theory and research method*. Leuven: Leuven University Press/Erlbaum.
- Oswald, A. J. (1997). Happiness and economic performance. *The Economic Journal*, 107, 1815–1831.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36, 717–731.
- Rojas, M. (2008). Experienced poverty and income poverty in Mexico: A subjective well-being approach. *World Development*, 36, 1078–1093.
- Rojas, M. (2015). *Handbook of happiness research in Latin America*. Cham: Springer.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141–166.
- Ryff, C. (2014). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83, 10–28.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719–727.
- Ryff, C., & Singer, B. (2013). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. In A. D. Fave (Ed.), *The exploration of happiness. Present and future perspectives* (pp. 97–116). Dordrecht: Springer. doi:10.1007/978-94-007-5702-8
- Seginer, R., & Lens, W. (2015). The motivational properties of future time perspective future orientation: Different approaches, different cultures. In M. Stolarski, N. Fioulaine, & W. van Beek (Eds.), *Time perspective theory; review, research and application: Essays in honor of Philip G. Zimbardo* (pp. 287–304). Cham: Springer.
- Seligman, M. E. P., Railton, P., Baumeister, R. F., & Sripada, C. (2013). Navigating into the future or driven by the past. *Perspectives on Psychological Science*, 8, 119–141.

- Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J. (2009). *Report of the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress* (CMEPSP). Retrieved from http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/dossiers_web/stiglitz/doc-commission/RAPPORT_francais.pdf
- Suh, E., Diener, E., Oishi, S., & Triandis, H. C. (1998). The shifting basis of life satisfaction judgments across cultures: Emotions versus norms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 482–493.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1986). The social identity theory of inter-group behavior. In S. Worchel & L. Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (pp. 276–293). Chicago: Nelson-Hall.
- Tay, L., Herian, M., & Diener, E. (2014). Detrimental effects of corruption and subjective well-being whether, how, and when. *Social Psychological and Personality Science*, 5, 751–759.
- Triandis, H., Bontempo, R., Villareal, M., Asai, M., & Lucca, N. (1988). Individualism and collectivism: Cross-cultural perspectives on self-ingroup relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 323–338.